

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

8 сентября 2015г.
г. Краснодара в составе:
председательствующего
при секретаре

Советский районный суд
Платоновой Э.Р.
Ушачевой О.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску К [REDACTED] Натальи Сергеевны к К [REDACTED] Виталию Александровичу о разделе совместно нажитого имущества, встречному иску К [REDACTED] Виталия Александровича к К [REDACTED] Наталье Сергеевне о разделе совместного имущества и долгов, выделе доли из общей долевой собственности,

УСТАНОВИЛ:

К [REDACTED] Н.С. обратилась в суд с иском, в котором просит произвести раздел совместно нажитого с ответчиком имущества - автомобиля Опель Астра, регистрационный знак М 770 ВЕ123, идентификационный номер (VIN) - (XWF0AHL69C0007277, зарегистрированный на имя К [REDACTED] В.А.

В обоснование доводов иска пояснила, что состояла с ответчиком в зарегистрированном браке. В период брака ими нажито совместное имущество - автомобиль Опель Астра, регистрационный знак М 770 ВЕ123, идентификационный номер (VIN) - XWF0AHL69C0007277. Считает, что автомобиль следует оставить в собственности К [REDACTED] В.А., поскольку он работает таксистом. В настоящее время стоимость указанного автомобиля составляет 500 000 рублей, в связи с чем просит взыскать с ответчика денежную компенсацию в размере 250 000 рублей.

Ответчик К [REDACTED] В.А. против иска возражал, обратился со встречным иском, в котором просит произвести выдел принадлежащей ему 1/3 доли в праве общей долевой собственности на квартиру № [REDACTED] по ул. Невкипелого, [REDACTED] в г. Краснодаре, увеличив долю К [REDACTED] Н.С. до 1/3 и взыскав с нее денежную компенсацию в его пользу в сумме 833 333, 33 руб.; признать земельный участок, площадью 400 кв.м. по ул. Ореховой, [REDACTED] в с/г «Ориентир» совместным имуществом, произвести раздел земельного участка, взыскав с него в пользу К [REDACTED] Н.С. денежную компенсацию за принадлежащую ей 1/2 долю в сумме 400 000 рублей; признать общим долгом долг по кредитному договору № СЛ-20012-034283 от 12.03.2012г., заключенный с АО «Райффайзенбанк» в размере 227 532 рубля, взыскав с К [REDACTED] Н.С. в его пользу половину долга в размере 113 766 рублей; признать общим долгом долг по кредитной карте 462758****7162 № 40817810926000265416 в ЗАО «Райффайзенбанк» в размере 75 516, 74 руб., взыскав К [REDACTED] Н.С. в его пользу 1/2 долга в сумме 37 758, 37 руб.

К [REDACTED] Н.В. против удовлетворения встречного иска возражала, пояснив, что вышеуказанный земельный участок не является совместно нажитым имуществом, поскольку приобретался не за общие денежные средства, а за ее личные, полученные от родителей средства. Данный земельный участок должен был быть оформлен на ее мать М [REDACTED] Т.Н., что подтверждается согласием супруга - М [REDACTED] С.В., но поскольку в выданной М [REDACTED] Т.Н. доверенности была обнаружена ошибка, ей пришлось оформить участок на себя. Возражает также против раздела долга по кредитной карте, поскольку данная карта оформлялась К [REDACTED] В.А. без ее ведома и согласия, кредитные денежные средства тратились им в личных интересах. Согласна на выдел 1/3 доли К [REDACTED] В.А. в общей долевой собственности на квартиру № [REDACTED] по ул. Невкипелого, [REDACTED] и взыскании с нее денежной компенсацию в его пользу, но сумму оценки квартиры, проведенной ответчиком, считает завышенной.

Выслушав участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 34 СК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему

имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Из материалов дела следует, что К. [REDACTED] Н.С. и К. [REDACTED] В.А. с 30.06.2001г. состояли в браке, зарегистрированном отделом ЗАГС Новопокровского района управления ЗАГС Краснодарского края. Решением мирового судьи судебного участка № 237 от 20.06.2014г. брак между сторонами был расторгнут.

От совместной жизни стороны имеют несовершеннолетних детей: дочь Таисию, 29.06.2005г. рождения и сына Максима, 10.04.2010г. рождения.

В соответствии с ч. 1, 3 ст. 38 СК РФ, раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Из материалов дела следует, что в период брака супруги приобрели автомобиль Опель Астра, регистрационный знак М 770 ВЕ123, идентификационный номер (VIN) – XWFOAHL69C0007277, зарегистрированный на имя К. [REDACTED] В.А., квартиру № 81 по ул. Невкипелого, 6 в г. Краснодаре, зарегистрированную на праве общей долевой собственности за К. [REDACTED] Н.С., К. [REDACTED] В.А. и несовершеннолетней К. [REDACTED] Т.С. в равных долях и земельный участок, площадью 400 кв.м., расположенный по ул. Ореховой, [REDACTED] в садоводческом товариществе «Ориентир», зарегистрированный на имя К. [REDACTED] Н.С.

На основании ч. 1 ст. 39 СК РФ, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

В судебном заседании стороны не возражали против выдела 1/3 доли К. [REDACTED] В.А. в праве общей долевой собственности на квартиру № [REDACTED] по ул. Невкипелого, [REDACTED] в г. Краснодаре и признании права собственности на эту долю за К. [REDACTED] Н.С.

К. [REDACTED] В.А. представил в судебное заседание справку директора агентства недвижимости АТС от 22.06.2015г., из которой следует, что рыночная стоимость однокомнатной квартиры № [REDACTED] по ул. Невкипелого, [REDACTED] в г. Краснодаре, общей площадью 46, 18 кв.м. составляет 2 500 000 рублей.

К. [REDACTED] Н.С. категорически возражала против данной оценки, считая ее завышенной. В обоснование своих возражений представила отчет об оценке рыночной стоимости указанной квартиры, изготовленный ООО «Аякс-Риэлт», согласно которому стоимость квартиры составляет 1 886 000 рублей.

Анализируя указанные отчеты об оценке, суд полагает, что оценка, представленная К. [REDACTED] Н.С. наиболее соответствует действительной цене квартиры, поскольку учитывает ее площадь и количество комнат. Оценка однокомнатной квартиры, площадью 46, 18 кв.м. в 2 500 000 рублей, по мнению суда, является завышенной.

В ходе судебного разбирательства, К. [REDACTED] В.А. согласился с результатами оценки квартиры, представленной К. [REDACTED] Н.С.

Исходя из установленного, стоимость 1/3 доли, принадлежащей К. [REDACTED] В.А. составляет 628 666 рублей (1 886 000 руб. : 3).

Удовлетворяя требования К. В.А. о признании за ним права собственности на земельный участок по ул. Ореховой, в с/т «Ориентир», суд исходит из следующего.

В судебном заседании К. Н.С. утверждала, что данный участок приобретен на денежные средства, полученные ею от своих родителей. В обоснование своего довода представила расписку продавца участка – Т. Л.С., согласно которой денежные средства в счет оплаты за земельный участок в сумме 60 000 рублей она получила от К. Н.С.

Суд полагает, что данная расписка не свидетельствует о том, что переданные продавцу денежные средства принадлежали лично ей. Не подтверждает единоличное право К. Н.С. на земельный участок и квитанции об оплате членских взносов в правление НСТ «Ориентир», оформленные на имя ее матери М. Т.Н.

Данное имущество, по мнению суда, является совместно нажитым, поскольку доказательств иному не представлено.

В материалах дела имеется справка о средней рыночной стоимости спорного земельного участка, изготовленная агентством недвижимости АТС, согласно которой его стоимость составляет 800 000 рублей.

Стороны в судебном заседании пришли к соглашению о признании за К. В.А. права собственности на целый земельный участок с выплатой К. Н.С. денежной компенсации в сумме **400 000 рублей** (800 000 руб. :2).

Согласно ст. 38 ГПК РФ, при разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В период брака супруги приобрели автомобиль Опель Астра, регистрационный знак М 770 ВЕ123, идентификационный номер (VIN) – XWF0AHL69C0007277. Спорный автомобиль приобретён сторонами за счёт денежных средств в сумме 378 400 рублей, полученных в кредит в ЗАО «Райффайзенбанк».

Принимая во внимание тот факт, что автомобиль зарегистрирован на имя К. В.А., он работает таксистом, соответственно транспортное средство ему необходимо для осуществления трудовой деятельности, суд считает необходимым оставить его за ним, взыскав в пользу К. Н.С. в качестве денежной компенсации половину выплаченной за автомобиль суммы.

Согласно ст. 39 СК РФ, общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

На момент прекращения брачных отношений, в счет погашения кредитных обязательств сторонами было внесено 151 705, 55 руб., соответственно сумма, подлежащая взысканию в пользу К. Н.С. составляет **75 853 руб.** (151 705, 55 руб. :2).

Принимая во внимание наличие денежных обязательств сторон друг перед другом, суд считает возможным произвести частичный взаиморасчет.

Так денежная сумма, подлежащая взысканию с К. В.А. в пользу К. Н.С., составляет **475 853 руб.** (400 000 руб. + 75 853 руб.). К. Н.С. должна выплатить К. В.А. денежную компенсацию за 1/3 долю квартиры в сумме **628 666 рублей.** Таким образом, суд считает необходимым взыскать с К. Н.С. в пользу К. В.А. разницу между денежными обязательствами в сумме **152 813 рублей.**

Что касается требования К. В.А. о признании общим долга по кредитной карте 462758****7162 № 40817810926000265416 в ЗАО «Райффайзенбанк» в размере 75 516, 74 руб. и взыскании с К. Н.С. в его пользу половины долга в сумме 37 758, 37 руб., то суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку в судебном заседании установлено, что данная кредитная карта была оформлена без ведома и согласия К.

Н.С. К [REDACTED] В.А. не доказал, что денежные средства по данной карте тратились на нужды семьи, а не его личные нужды.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Произвести раздел совместно нажитого имущества между К [REDACTED] Натальей Сергеевной и К [REDACTED] Виталием Александровичем.

Признать за К [REDACTED] Натальей Сергеевной право собственности на 1/3 долю в праве общей долевой собственности на квартиру № [REDACTED] по ул. Невкипелого, [REDACTED] в г. Краснодаре, общей площадью 46, 18 кв.м., увеличив ее долю до 2/3.

Исключить К [REDACTED] Виталия Александровича из числа собственников указанной квартиры.

Признать за К [REDACTED] Виталием Александровичем право собственности на земельный участок, площадью 400 кв.м., кадастровый номер 23:43:0113011:516 для садоводства из земель сельскохозяйственного назначения, расположенный по адресу: г. Краснодар, с/т «Ориентир», ул. Ореховая, [REDACTED].

Исключить К [REDACTED] Наталью Сергеевну из собственников указанного земельного участка.

Оставить в собственности К [REDACTED] Виталия Александровича автомобиль Опель Астра, регистрационный знак М 770 ВЕ123, идентификационный номер (VIN) – XWF0AHL69C0007277.

Взыскать с К [REDACTED] Натальи Сергеевны в пользу К [REDACTED] Виталия Александровича денежную компенсацию за разницу в стоимости выделенного каждому имущества в сумме 152 813 рублей.

В удовлетворении остальной части встречного иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Советский районный суд г. Краснодара в течение месяца.

Федеральный судья

Решение районного суда г. Краснодара
в законном порядке

Судья

Секретарь



Судья

Секретарь

«04»

